

MUSTER

evasys

Hochschulexternes Gutachten [Gesamtfragebogen bei Einrichtungsprozess]

 evasys



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

Die systemakkreditierte Universität Heidelberg gewährleistet mit ihrem QM-System heiQUALITY, dass die Qualität ihrer Studiengänge gesichert und weiterentwickelt wird. In diesem kontinuierlichen Prozess der Qualitätsentwicklung, dem Q+Ampel-Verfahren, ist ein wichtiges Element das hochschulexterne fachwissenschaftliche [FW] / berufspraktische [BP] / studentische [ST] Gutachten, um aus der „critical friend“-Perspektive Auskunft über Struktur und Konzept des Studiengangs mit **Fokus auf die fachwissenschaftlichen Inhalte und das Profil [FW] / auf das Profil und die Berufsperspektiven der Absolventinnen und Absolventen [BP] / auf die Attraktivität und Studierbarkeit des Studiengangs [ST]** zu geben. Aus diesem konstruktiv-kritischen Blick von außen sollen Impulse und konkrete Empfehlungen für die qualitätsorientierte Weiterentwicklung der Studiengänge abgeleitet werden.

Gegenstand des Gutachtens sind die in den folgenden Themenblöcken aufgeführten Fragen: Bitte stellen Sie hierzu jeweils sowohl Stärken und positive Aspekte des Studiengangskonzepts heraus als auch mögliche Weiterentwicklungs- und/oder Verbesserungspotenziale sowie ggf. kritische Punkte, die Ihnen auffallen.

Wenn Sie eine Frage nicht beantworten können oder möchten, nutzen Sie bitte die Option „keine Angabe“. Sie können bei Bedarf darauf gerne im Freitextfeld am Ende des entsprechenden Fragenblocks Bezug nehmen.

Die Fragen zielen auf relevante Qualitätskriterien gemäß Studienakkreditierungsverordnung (StAkkVVO). Für die Begutachtung haben wir ein einheitliches Antwortformat aus geschlossenen und offenen Fragen gewählt. Auch die Skalenbeschriftung ("vollumfänglich erfüllt / sehr gut" bis "gar nicht erfüllt / sehr schlecht") ist zur besseren Übersichtlichkeit über den gesamten Fragebogen einheitlich gehalten. Wir sind uns bewusst, dass diese sprachlich nicht immer optimal zu den Fragen passt und bitten hierfür um Nachsicht.

1. Qualifikationsziele und Abschlussniveau gemäß § 11 StAkkVVO, Ba-Wü

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 6.1** "Fachliche Qualifikationsziele" und **Abschnitt 6.2** "Überfachliche Qualifikationsziele", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links in der Kurzübersicht**, v. a. zu Modulhandbuch und Prüfungsordnung des zu begutachtenden Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
1.1 Wie bewerten Sie die Stimmigkeit des Qualifikationsprofils des Studiengangs hinsichtlich der formulierten fachlichen und überfachlichen Qualifikationsziele (Stimmigkeit des Profils in sich, ggf. Fehlen relevanter Qualifikationsziele etc.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2 Wie bewerten Sie das Niveau der zu erwerbenden Kompetenzen / der zu erreichenden Qualifikationsziele in Hinblick auf das Abschlussziel (Bachelor- bzw. Masterniveau)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3 Inwieweit entsprechen die angegebenen fachlichen Qualifikationsziele dem Niveau für Bachelor- bzw. Masterstudiengänge gemäß den Vorgaben des Qualifikationsrahmens für Deutsche Hochschulabschlüsse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

1. Qualifikationsziele und Abschlussniveau gemäß § 11 StAkrVO, Ba-Wü [Fortsetzung]

- 1.4 Inwieweit entsprechen die angegebenen **überfachlichen Qualifikationsziele** dem Niveau für Bachelor- bzw. Masterstudiengänge gemäß den Vorgaben des Qualifikationsrahmens für Deutsche Hochschulabschlüsse?
- 1.5 Inwieweit fördern die zu erwerbenden Kompetenzen die **Fähigkeit zur gesellschaftlichen Verantwortungsübernahme**?
- 1.6 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

2. Alleinstellungsmerkmale und Abgrenzung des Studiengangs

(siehe hierzu **Konzeptpapier** insgesamt sowie - sofern bereits vorhanden - **Links in der Kurzübersicht**)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

- | | vollumfänglich erfüllt / sehr gut | | | | gar nicht erfüllt / sehr schlecht | keine Angabe |
|---|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 2.1 Inwiefern verfügt der neue Studiengang über ein klares Profil ? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.2 Inwiefern verfügt der neue Studiengang über Alleinstellungsmerkmale im bundesweiten (oder auch im internationalen) Vergleich? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Welche Alleinstellungsmerkmale zeichnen den Studiengang aus, inwiefern schließt der Studiengang ggf. eine bestehende "Lücke" im bundesweiten (oder internationalen) Studienangebot? Wie grenzt er sich von anderen (ähnlichen/vergleichbaren) Studiengängen ab bzw. inwiefern steht er in Konkurrenz zu anderen Studiengängen? | | | | | | |

3. Berufs- und Beschäftigungsaussichten gemäß § 11 StAkrVO, Ba-Wü: Qualifikationsziele und Abschlussniveau

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 6.3** "Anschlussfähigkeit" und **Abschnitt 5** "Zielgruppe des Studiengangs", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links in der Kurzübersicht**, v. a. zu Modulhandbuch und Prüfungsordnung des zu begutachtenden Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
3.1 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die Aussichten bezüglich der Beschäftigungssituation und der Adäquanz der beruflichen Situation der Absolvent*innen insbesondere für eine wissenschaftliche Laufbahn (Promotion, Lehre und Forschung an Hochschulen oder Forschungseinrichtungen)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.2 [Nur für berufspraktische Gutachten:] Wie bewerten Sie die Aussichten bezüglich der Beschäftigungssituation und der Adäquanz der beruflichen Situation der Absolvent*innen insbesondere für eine Laufbahn außerhalb des Wissenschaftsbetriebs (in Unternehmen, Organisationen etc.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.3 [Nur für studentische Gutachten:] Wie bewerten Sie die Attraktivität dieses Studiengangs mit diesem Profil für Studieninteressierte und Studierende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.4 [Für alle Gutachten:] Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale? In welchen Tätigkeitsfeldern sehen Sie die besten Aussichten für Absolvent*innen dieses Studiengangs?						

4. Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Modularisierung

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 7** "Module und Lehr-Lern-Prüfungsformate", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links und Informationen in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

vollumfänglich erfüllt / sehr gut

gar nicht erfüllt / sehr schlecht

keine Angabe

Wie bewerten Sie den **Bezug zwischen den übergeordneten Qualifikationszielen des Studiengangs und den Lernzielen auf Modul- bzw. Lehrveranstaltungsebene** hinsichtlich ...

- | | | | | | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.1 | ... der fachlichen Qualifikations- und Lernziele ? | <input type="checkbox"/> |
| 4.2 | ... der überfachlichen Qualifikations- und Lernziele ? | <input type="checkbox"/> |

Wie bewerten Sie die **Modularisierung im Einzelnen** hinsichtlich ...

- | | | | | | | | |
|-----|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 4.3 | ... des inhaltlich-strukturellen Aufbaus des Studiengangs? | <input type="checkbox"/> |
| 4.4 | ... der inhaltlich-methodischen Ausrichtung der Module? | <input type="checkbox"/> |
| 4.5 | ... der Kohärenz innerhalb der Module (Module als in sich geschlossene und nachvollziehbare Lehr-Lern-Einheiten)? | <input type="checkbox"/> |
| 4.6 | ... des Aufbaus der Module aufeinander im Hinblick auf die formulierten Qualifikationsziele? | <input type="checkbox"/> |

- 4.7 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Modularisierung".
Welche ggf. weiteren Punkte und welche Verbesserungspotenziale sehen Sie hinsichtlich der Modularisierung?

5. Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Arbeitsaufwand

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 7** "Module und Lehr-Lern-Prüfungsformate", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links und Informationen in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

vollumfänglich erfüllt / sehr gut

gar nicht erfüllt / sehr schlecht

keine Angabe

Wie bewerten Sie die **Adäquanz der Verteilung des Arbeitsaufwands** innerhalb des Studiums auf ...

- | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 5.1 ... die einzelnen Module ? | <input type="checkbox"/> |
| 5.2 ... die Semester ? | <input type="checkbox"/> |
| 5.3 ... den Studiengang als Ganzes ? | <input type="checkbox"/> |
| 5.4 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Arbeitsaufwand".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale? | | | | | | |

6. Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkrVO, Ba-Wü: Lehr-Lern-Prüfungs-Formate

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 7** "Module und Lehr-Lern-Prüfungsformate", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links und Informationen in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

vollumfänglich erfüllt / sehr gut

gar nicht erfüllt / sehr schlecht

keine Angabe

- | | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 6.1 Inwiefern sind die angegebenen Lehr-Lern-Formate geeignet, um die in den Lernzielen formulierten Kompetenzen zu erwerben? | <input type="checkbox"/> |
| 6.2 Inwiefern sind die angegebenen Prüfungsformate geeignet, um das Erreichen der Lernziele zu überprüfen? | <input type="checkbox"/> |
| 6.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Lehr-Lern-Prüfungs-Formate".
Welche alternativen Lehr-Lern-Prüfungs-Formate könnten aus Ihrer Sicht eine sinnvolle Ergänzung für diesen Studiengang sein? | | | | | | |

7. Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkrVO, Ba-Wü: Verbindung von Forschung und Lehre

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 7** "Module und Lehr-Lern-Prüfungsformate" und **Abschnitt 9** "Ressourcen", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links und Informationen in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
7.1 Wie bewerten Sie die im Studiengang realisierte Verbindung von Forschung und Lehre ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.2 Wie bewerten Sie die personellen Ressourcen zur Umsetzung des Studiengangs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Verbindung von Forschung und Lehre". Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?						

8. Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung gemäß § 12 StAkkVO, Ba-Wü: Mobilität

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 8** "Studentische Mobilität", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links und Informationen** in der Kurzübersicht, v. a. zum Modulhandbuch, der Prüfungsordnung, der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs sowie den Lehrressourcen)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

vollumfänglich erfüllt / sehr gut

gar nicht erfüllt / sehr schlecht

keine Angabe

- 8.1 Wie bewerten Sie die **Möglichkeiten für Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland** im Studiengang ohne Zeitverlust?

- 8.2 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.

In welchem **Rahmen** können Studierende in diesem Studiengang Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland ohne Zeitverlust integrieren?

Welche **Verbesserungspotenziale** sehen Sie vonseiten des Studiengangs für eine Integration solcher Aufenthalte ohne Zeitverlust?

Welche **Bedeutung** haben aus Ihrer Sicht Aufenthalte an anderen Hochschulen im In- und Ausland für die Studierenden dieses Studiengangs, z. B. für den späteren beruflichen Werdegang?

vollumfänglich erfüllt / sehr gut

gar nicht erfüllt / sehr schlecht

keine Angabe

- 8.3 Wie bewerten Sie die **zeitlichen Möglichkeiten für Praktika** im Studiengang?

- 8.4 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.

In welchem **Rahmen** können Studierende in diesem Studiengang Praktika integrieren, mit bzw. ohne Zeitverlust?

Welche **Verbesserungspotenziale** sehen Sie vonseiten des Studiengangs für eine Integration von Praktika?

Welche **Bedeutung** haben aus Ihrer Sicht Praktika für die Studierenden dieses Studiengangs, z. B. für den späteren beruflichen Werdegang?

9. Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs gemäß § 13 StAkrVO, Ba-Wü: Fachliche und wissenschaftliche Anforderungen

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 3** "Ziel und Gegenstand des Studiengangs" und **Abschnitt 4** "Inhalt des Studiengangs", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut					gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
9.1 Wie bewerten Sie die Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen des Studiengangs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.2 Wie bewerten Sie die Adäquanz der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen des Studiengangs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.3 Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Fachliche und wissenschaftliche Anforderungen". Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?							

10. Fachlich-inhaltliche Gestaltung des Studiengangs gemäß § 13 StAkrVO, Ba-Wü: Interdisziplinarität und Sichtbarkeit

(siehe hierzu **Konzeptpapier**, v. a. **Abschnitt 3** "Ziel und Gegenstand des Studiengangs" und **Abschnitt 4** "Inhalt des Studiengangs", sowie - sofern bereits vorhanden - **Links in der Kurzübersicht**, v. a. zum Modulhandbuch sowie der zentralen und dezentralen Internetpräsenz des Studiengangs)

Bitte bewerten Sie, inwiefern die folgenden Kriterien erfüllt sind:

	vollumfänglich erfüllt / sehr gut				gar nicht erfüllt / sehr schlecht	keine Angabe
10.1 Wie bewerten Sie die Verwirklichung der Interdisziplinarität im Studiengang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.2 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die nationale Sichtbarkeit des Studiengangs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.3 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:] Wie bewerten Sie die internationale Sichtbarkeit des Studiengangs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.4 [Nur für berufspraktische und studentische Gutachten:] Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung. Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?						

- 10.5 [Nur für fachwissenschaftliche Gutachten:]
Bitte begründen Sie Ihre Einschätzungen. Berücksichtigen Sie dabei bitte alle Unterpunkte zu "Interdisziplinarität und Sichtbarkeit".
Wo sehen Sie Verbesserungspotenziale?

11. Fazit

11.1 Welchen Gesamteindruck konnten Sie von diesem Studiengang gewinnen: Welche besonderen Stärken sehen Sie, welche möglichen Weiterentwicklungspotenziale insbesondere mit Blick auf die fachwissenschaftlichen Inhalte und das Profil [FW] / auf das Profil und die Berufsperspektiven der Absolventinnen und Absolventen [BP] / auf die Attraktivität und Studierbarkeit des Studiengangs [ST]?

Bitte beachten Sie: Dieses Fazit wird gemäß Ihrer Einverständniserklärung für das Berichtswesen der Universität Heidelberg über ihr Qualitätsmanagement unter Nennung Ihres Namens vervielfältigt, verbreitet und veröffentlicht.